



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului

semestrul 2, anul universitar 2022-2023



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

I. Cadrul general

În Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului, evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul 2 al anului universitar 2022 – 2023 s-a desfășurat în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, cu modificările aprobate în Ședința Senatului din 4.06.2020.

Procesul de evaluare s-a desfășurat online, prin intermediul codurilor de acces alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic pentru fiecare student, în vederea asigurării anonimității.

Studenții au accesat platforma de evaluare din contul personal, prin interfața de vizualizare din SINU.

Perioada de evaluare pentru acest semestru a fost 29.05.2023 – 23.07.2023

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și luarea de măsuri de îmbunătățire a activității.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii organizat de către Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți au fost analizate în detaliu la nivelul departamentului, pentru fiecare cadru didactic.

În cazul Departamentului de Fizica si Chimie si, partial, al Departamentului de Stiinta si Ingineria Materialelor, activitatea didactica s-a desfasurat cu studentii altor facultati. Desi analiza evaluarii cadrelor didactice in cauza este de mare importanta pentru conducerea Facultatii IMM, prezentul raport nu atinge aceste aspecte, ele fiind abordate în rapoartele similare ale facultăților unde sunt înmatriculați repondenții.



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

II. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate în următoarea structură:

Nr.	Program de studiu	Ani	Observatii
Programe de licenta			
1	Ingineria materialelor	1 - 3	
2	Stiinta materialelor	4	
3	Ingineria și protecția mediului în industrie	1 - 4	
Programe de masterat			
1	Materiale și tehnologii avansate	1	
2	Ingineria și managementul procesării avansate a materialelor	1	Lipsa raspunsuri
3	Ingineria, dreptul si economia dezvoltarii durabile	1	
4	Managementul integrat al resurselor naturale si al deseurilor	1	
5	Dezvoltare durabila si protectia mediului	1	Lipsa raspunsuri
6	Sisteme poligrafice sustenabile	1	



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

Numărul raspunsurilor primite in procesul de evaluare este prezentat in tabelul de mai jos:

Program de studiu	An	Nr. răspunsuri
Ingineria materialelor	1	23
	2	72
	3	16
Stiinta materialelor	4	16
Ingineria si protectia mediului in industrie	1	82
	2	60
	3	33
	4	14
Materiale si tehnologii avansate	1	7
Ingineria și managementul procesării avansate a materialelor	1	0
Ingineria, dreptul si economia dezvoltarii durabile	1	45
Managementul integrat al resurselor naturale si al deseurilor	1	21
Dezvoltare durabilă și protecția mediului	1	0
Sisteme Poligrafice sustenabile	1	27

Rezultatele centralizate ale raspunsurilor studentilor sunt prezentate in tabellele de mai jos, pe program de studiu si semestru, in valori procentuale:



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

PROGRAME DE LICENTA

1. Ingineria materialelor

Intrebare chestionar	Rasp.	An I	An II	An III
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	52.17	86.11	62.50
	B.	21.74	11.11	6.25
	S.	8.70	2.78	18.75
	N.S.	17.39	-	12.50
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	52.17	91.67	62.50
	B.	13.04	5.56	6.25
	S.	4.35	2.78	18.75
	N.S.	30.43	-	12.50
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	43.48	84.72	62.50
	B.	30.43	11.11	12.50
	S.	13.04	-	-
	N.S.	13.04	4.17	25.00
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	65.22	95.71	81.25
	Partial	13.04	4.29	18.75
	Nu	17.39	-	-
	Nu am fost evaluat	4.35	-	-
	0-20%	4.55	-	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	20-40%	4.55	-	-
	40-60%	18.18	-	-
	60-80%	22.73	4.17	-
	80-100%	50.00	95.83	100.00

2. Stiinta materialelor

Intrebare chestionar	Rasp.	An IV
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	75.00
	B.	-
	S.	12.50
	N.S.	12.50
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	75.00
	B.	6.25
	S.	6.25
	N.S.	12.50
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	81.25
	B.	-
	S.	12.50
	N.S.	6.25
	Da	80.00
	Partial	13.33



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Nu	-
	Nu am fost evaluat	6.67
Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	0-20%	-
	20-40%	6.25
	40-60%	6.25
	60-80%	6.25
	80-100%	81.25

3. Ingineria si protectia mediului in industrie

Intrebare chestionar	Rasp.	An I	An II	An III	An IV
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	85.19	66.67	84.85	71.43
	B.	9.88	23.33	9.09	21.43
	S.	3.70	8.33	6.06	7.14
	N.S.	1.23	1.67	-	-
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	83.95	68.33	84.85	71.43
	B.	6.17	21.67	15.15	28.57
	S.	3.70	6.67	-	-
	N.S.	6.17	3.33	-	-
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a	F.B.	85.00	75.00	78.79	78.57
	B.	5.00	18.33	18.18	21.43
	S.	5.00	6.67	3.03	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	N.S.	5.00	-	-	-
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	89.74	85.00	87.88	100.00
	Partial	7.69	13.33	6.06	-
	Nu	2.56	1.67	3.03	-
	Nu am fost evaluat	-	-	3.03	-
Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	0-20%	1.22	-	6.06	7.14
	20-40%	2.44	-	-	-
	40-60%	6.10	8.33	9.09	-
	60-80%	9.76	11.67	36.36	-
	80-100%	80.49	80.00	48.48	92.86



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

PROGRAME DE MASTERAT

1. Materiale si tehnologii avansate

Intrebare chestionar	Rasp.	An I
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	100.00
	B.	-
	S.	-
	N.S.	-
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	100.00
	B.	-
	S.	-
	N.S.	-
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	100.00
	B.	-
	S.	-
	N.S.	-
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	85.71
	Partial	-
	Nu	-
	Nu am fost evaluat	14.29
	0-20%	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	20-40%	-
	40-60%	-
	60-80%	14.29
	80-100%	85.71

2. Ingineria, dreptul si economia dezvoltarii durabile

Intrebare chestionar	Rasp.	An I
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	95.56
	B.	4.44
	S.	-
	N.S.	-
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	95.45
	B.	4.55
	S.	-
	N.S.	-
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	93.33
	B.	6.67
	S.	-
	N.S.	-
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	93.33
	Partial	6.67
	Nu	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

	Nu am fost evaluat	-
Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	0-20%	-
	20-40%	-
	40-60%	4.44
	60-80%	53.33
	80-100%	42.22

3. Managementul Integrat al Resurselor Naturale si al Deseurilor

Intrebare chestionar	Rasp.	An I
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	95.24
	B.	-
	S.	-
	N.S.	4.76
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	100.00
	B.	-
	S.	-
	N.S.	-
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	90.48
	B.	-
	S.	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

	N.S.	9.52
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	100.00
	Partial	-
	Nu	-
	Nu am fost evaluat	-
Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	0-20%	4.76
	20-40%	4.76
	40-60%	23.81
	60-80%	-
	80-100%	66.67

4. Sisteme Poligrafice sustenabile

Intrebare chestionar	Rasp.	An I
Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	F.B.	85.19
	B.	7.41
	S.	7.41
	N.S.	-
Cum apreciati relatia cadru didactic – student?	F.B.	85.19
	B.	7.41
	S.	7.41



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

	N.S.	-
Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs / aplicatii si / sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)?	F.B.	77.78
	B.	7.41
	S.	14.81
	N.S.	-
Modalitatea de evaluare a activitatii a fost corecta si obiectiva?	Da	92.59
	Partial	7.41
	Nu	-
	Nu am fost evaluat	-
Care a fost gradul dumneavoastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic?	0-20%	-
	20-40%	-
	40-60%	-
	60-80%	7.41
	80-100%	92.59

III. Comentariile în format liber

Comentariile în format liber ar fi trebuit să fie un important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ desfășurat de către fiecare cadru didactic și, indirect, asupra organizării activității didactice la nivelul departamentelor și al facultății. În acest semestru se observa o separare foarte clară între anii de studiu în care acestea sunt foarte bine reprezentate, față de cei în care sunt puține sau chiar lipsesc. O cauză a lipsei consistenței în comentariile în format liber este lipsa coeziunii în anul de studiu. În anii de studiu pentru care consilierii de studiu au făcut eforturi deosebite în a crea o atmosferă de comunitate, evaluarea este mult mai consistentă față de situațiile în care consilierii au păstrat o legătură strict formală



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

cu studenții. Pentru cursurile de masterat, aceste comentarii au lipsit cvasi – integral, exceptie facand foarte consistentele comentarii de la anul I SPS. Este un semn ca evaluarea a fost privita in cel mai bun caz doar formal.

Studentii la nivel de licenta au fost mult mai activi in acest sens, comentariile lor vadind in primul rand nevoia mai acuta de comunicare eficienta cu cadrele didactice. Fata de anii anteriori, relatia cadru didactic – studenti a fost cea mai importanta in cadrul comentariilor in format liber. Este, probabil, si cauza pentru care, in mod ingrijorator, apar procentaje semnificative de S si NS la raspunsuri. De asemenea, un alt aspect negativ, care trebuie studiat cu multa atentie este semnalarea de cazuri (foarte putine, de altfel) in care predarea inseamna doar transmitere de informatie, respectiv in care latura practica nu este suficient reprezentata. Este interesanta abordarea legata de introducerea unui anume grad de obligativitate a prezentei la cursuri, aparand chiar polemica intre studenti in comentariile in format liber, unii sustinand ideea, altii fiind impotriva. Este cazul anilor mari, probabil fiind vorba si despre faptul ca unii studenti sunt deja angajati. La modul general, se observa, din nou unde sunt consilieri de studiu cu activitate intensa si pasionata. Fata de semestrele anterioare au aparut mai multe comentarii pozitive, referitoare nu numai la relatia cadru didactic – student, ci si la modul de explicare si la exemplele practice consistente care au insotit predarea propriu – zisa.

La masterat, dupa cum era de asteptat, atentia s-a mutat dinspre relatia cu cadrul didactic, la structura materialelor predate, la nivelul si continutul acestora, precum si la modalitatea de evaluare.

IV. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, cadrele didactice nu au fost nominalizate, indiferent de aspectele pentru care au fost evidentiate.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că, în acest semestru, evaluările au fost făcute, la modul general, de către studenți care au participat în procentaje foarte diverse la activitățile didactice. Pe de o parte, aceasta arată o catalizare spre participarea la evaluare a unor categorii mai largi de studenți, pe de alta, indică o prezență în general nemulțumitoare a studenților la activitățile didactice.

Nivelul de participare la activitatea de evaluare a cadrelor didactice de catre studenti a fost încă extrem de redus, desi consilierii de studiu au insistat pe necesitatea acestei participări. Extrem de îngrijorătoare este neparticiparea studenților de la anul I IMPAM (situație cronicizată la această specializare de masterat) și de la anul I DDPM. La modul general, participarea



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
Facultatea Ingineria Materialelor si a Mediului
B-dul Muncii 103-105, cod 400641 Cluj-Napoca , România,
Tel:0264 401 621, Fax:0264 415 054,

masteranzilor la evaluare a fost foarte scăzută, excepție făcând anul I IDEDD și, parțial, I SPS. Sunt necesare acțiuni de conștientizare a importanței procesului de evaluare, întreprinse de către conducerea departamentelor și a facultății, dar și de acțiuni în care studenții membri în Consiliul FIMM să promoveze participarea la acest proces.

Este, din nou, evident că studenții nu se simt motivați să participe la procesul de evaluare a activității cadrelor didactice. Este necesară o regândire a formularului de evaluare, care să asigure o mai mare flexibilitate în alegerea răspunsurilor și o mai eficientă urmărire a măsurilor corective, acolo unde sunt necesare.

Pentru toate programele de studiu evaluate, răspunsurile pentru primele 3 întrebări au fost în majoritate covârșitoare „foarte bine” sau „bine”, la multe fiind exclusiv „foarte bine”. Totuși, apar semnificativ de multe răspunsuri „satisfăcător” sau „nesatisfăcător” la aceste întrebări. Sunt analizate cu multă atenție, pentru a se vedea dacă sunt situații punctuale sau riscă să degenereze în probleme sistemice. Este interesant că, pentru întrebarea referitoare la corectitudinea evaluării, statistica este, din nou, aproape unanim de partea unei evaluări foarte corecte.

Toate cadrele didactice au putut vizualiza rezultatele evaluărilor proprii iar conducerea departamentelor și a facultății a analizat în detaliu aspectele negative semnalate de către studenți, în vederea îmbunătățirii activității viitoare.

Conducerea facultății are ca prioritate găsirea de soluții care să ducă la îmbunătățirea activității didactice și la sporirea gradului de implicare a studenților la viața academică a colectivului. Evaluarea activității la catedră a cadrelor didactice poate aduce un plus semnificativ în acest sens, dacă este realizată de un număr mare de studenți.

Decan al Facultății IMM,

Prof.Dr.Ing. Cătălin Popa