

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**Anul universitar: **2025-2026** Semestrul **I**, Săptămâna **7****1. Considerații generale**

În cadrul **Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului**, evaluarea cadrelor didactice (titulari și asociați) de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025–2026 (primele 7 săptămâni) s-a desfășurat în perioada 10–16.11.2025, conform metodologiei aprobate prin HS nr. 2046 / 17.07.2025, cu respectarea procedurilor instituționale de colectare, prelucrare și confidențialitate a datelor. Codurile de acces au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic și utilizate de studenți prin platforma SINU. Acest mecanism a asigurat anonimatul complet al respondenților.

Evaluarea a vizat toate cadrele didactice care au desfășurat activități de curs și aplicații la programele de studii ale facultății. Fiecare cadru didactic a avut acces, prin cod personal, la rezultatele proprii și la comentariile studenților, iar conducerea facultății a avut acces la rezultatele integrale. Prezentul raport oferă o analiză sintetică a acestor rezultate, utilizată pentru identificarea punctelor forte și a direcțiilor de îmbunătățire.

Toate cadrele didactice evaluate au transmis, în termen de 5 zile de la finalizarea evaluării, concluziile proprii privind rezultatele obținute. De asemenea, directorii de departament au întocmit rapoartele privind performanța cadrelor didactice, elaborate pe baza rezultatelor evaluării studenților, conform HS nr. 2046 / 17.07. Aceste rapoarte au fost înaintate spre analiză și avizare Biroului Consiliului Departamentului, în termen de 15 zile de la primirea rezultatelor din SINU și ulterior transmise decanatului facultății.

Chestionarul a înregistrat **peste o mie de răspunsuri**, ceea ce indică un nivel rezonabil de implicare din partea studenților.

Prezentul raport evidențiază punctele forte, aspectele de îmbunătățit și propuneri de creștere a calității activității didactice în cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului. Rezultatele furnizate de SINU pentru semestrul I, săptămâna 7, anul universitar 2025–2026 au oferit baza unei analize detaliate a percepției studenților asupra activității cadrelor didactice, structurată pe cele trei secțiuni ale chestionarului după cum urmează:

- ✓ **Predare**
- ✓ **Disciplina**
- ✓ **Experiența studentului**



2. Aspecte pozitive rezultate din evaluarea studenților

2.1. Predare

La nivelul facultății, dimensiunea predării este evaluată foarte favorabil, cu ponderi ridicate de răspunsuri „de acord” și „total de acord” la toate aspectele analizate.

a) Stilul și claritatea predării.

Stilul de predare și capacitatea de a menține interesul studenților sunt apreciate de peste **79 %** dintre respondenți (peste 62 % „total de acord” și peste 16 % „de acord”). Claritatea explicațiilor este evaluată și mai bine: peste **83 %** dintre studenți declară că explicațiile au fost clare, cu un nivel foarte ridicat de „total de acord” (peste 66 %). Aceste valori indică un proces de predare coerent, inteligibil și adaptat nivelului de înțelegere al studenților.

b) Ritmul predării.

Ritmul predării este considerat adecvat de peste **82%** dintre respondenți, ceea ce arată că, în majoritatea situațiilor, materia este parcursă într-un mod care permite urmărirea și asimilarea informațiilor.

c) Interacțiunea și climatul educațional.

Unul dintre cele mai bine evaluate aspecte este încurajarea participării: peste **87 %** dintre studenți afirmă că au fost stimulați să pună întrebări și să participe la discuții, iar doar aproximativ 5% exprimă dezacord. Acest rezultat indică existența unui climat de învățare deschis, interactiv și favorabil dialogului.

d) Entuziasmul cadrelor didactice.

Entuziasmul profesorilor în predarea disciplinei este confirmat de peste **85 %** dintre studenți (70 % „total de acord” și peste 15% „de acord”), ceea ce sugerează o implicare ridicată și o atitudine pozitivă față de activitatea didactică.

2.2. Disciplina

Dimensiunea organizării și a conținutului disciplinelor este, de asemenea, foarte bine evaluată.

a) Timpul alocat și volumul de lucru.

Peste **87 %** dintre studenți consideră că timpul alocat disciplinei este adecvat în raport cu volumul de muncă și studiul individual, ceea ce indică o bună calibrare a cerințelor academice.

b) Materiale didactice și bibliografie.

Materialele didactice sunt apreciate de **85 %** dintre respondenți ca fiind bine pregătite și explicate clar. Bibliografia este percepută ca accesibilă, relevantă și actuală de același procent de studenți, ceea ce confirmă calitatea și utilitatea resurselor puse la dispoziție.

c) Organizarea și coerența disciplinelor.

Concordanța dintre obiectivele anunțate și conținutul predat este una dintre cele mai solide dimensiuni, cu peste **88 %** răspunsuri pozitive, indicând o proiectare didactică coerentă și transparentă.

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI****2.3. Experiența studentului****a) Înțelegerea materiei și interesul pentru disciplină.**

Peste **81 %** dintre studenți afirmă că au înțeles și asimilat materia predată, iar peste **76 %** declară că interesul lor pentru disciplină a crescut în urma cursurilor și activităților aplicative. Aceste valori reflectă un impact formativ real al procesului de predare.

b) Spațiile de învățare.

Spațiile în care se desfășoară activitățile sunt apreciate de peste **89 %** dintre respondenți ca fiind potrivite pentru specificul disciplinelor.

c) Relația profesor–student.

Peste **84 %** dintre studenți afirmă că au pus întrebări atunci când au avut neclarități, ceea ce indică un nivel ridicat de deschidere și încredere în interacțiunea cu cadrele didactice.

d) Sprijinul în afara orelor.

Disponibilitatea cadrelor didactice pentru consultații este apreciată de peste **75 %** dintre studenți, deși un procent semnificativ (10,97%) a ales opțiunea N/A, sugerând că nu toți au utilizat sau cunoscut această posibilitate.

2.4. Prezența la activitățile didactice

Prezența raportată de studenți este bună: peste **72 %** declară o prezență între **75–100 %**, iar aproape **19 %** dintre studenți declară o prezență între **50–75%**, ceea ce arată un nivel rezonabil de participare la activitățile didactice și conferă credibilitate rezultatelor evaluării

3. Aspecte care necesită îmbunătățiri

Deși rezultatele generale sunt foarte bune, analiza detaliată a distribuției răspunsurilor evidențiază existența unor segmente de studenți care întâmpină dificultăți sau exprimă rezerve față de anumite dimensiuni ale activității didactice.

3.1. Claritatea și ritmul predării

Între **7% și 8%** dintre studenți se situează în zona de dezacord sau total dezacord privind claritatea explicațiilor și ritmul predării. De exemplu, la întrebarea „Explicațiile oferite au fost clare”, aproape **8 %** dintre respondenți au ales variantele de dezacord, iar la „Ritmul predării a fost bun”, aproximativ **7 %** au evaluări negative. Aceste valori, deși reduse, indică existența unor situații punctuale în care explicațiile sau viteza de parcurgere a materiei nu sunt adaptate suficient nivelului grupei.

3.2. Asimilarea materiei

La întrebarea referitoare la înțelegerea și asimilarea materiei, peste **8 %** dintre studenți se declară în dezacord, iar peste **9 %** sunt neutri. Această distribuție sugerează că o parte a studenților nu reușește să urmărească în mod eficient toate explicațiile, chiar dacă majoritatea covârșitoare are o percepție pozitivă.



FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

3.3. Stimularea participării active

Deși încurajarea întrebărilor este evaluată foarte bine, **circa 5%** dintre studenți consideră că nu sunt suficient stimulați să intervină, iar aproximativ **7%** se declară neutri. Acest lucru indică necesitatea unei implicări mai sistematice a tuturor studenților, nu doar a celor deja activi.

3.4. Creșterea interesului pentru disciplină

La întrebarea privind creșterea interesului pentru disciplină, peste **9 %** dintre studenți exprimă dezacord, iar peste **13 %** sunt neutri. Acest rezultat arată că, deși majoritatea studenților devin mai interesați de disciplină, există un segment semnificativ pentru care impactul motivațional al cursurilor și aplicațiilor este limitat.

3.5. Consultațiile în afara orelor

Un aspect care necesită atenție este ponderea ridicată a răspunsurilor **N/A (aproape 11 %)** la întrebarea privind disponibilitatea pentru consultații. Acest fapt sugerează că o parte dintre studenți fie nu cunosc programul de consultații, fie nu utilizează această oportunitate, ceea ce limitează sprijinul individualizat.

4. Propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice

Pe baza rezultatelor evaluării realizate prin platforma SINU și a analizei distribuțiilor de răspuns, se poate concluziona că, deși nivelul general al activității didactice este foarte bun, există o serie de direcții clare prin care calitatea procesului educațional poate fi consolidată și optimizată în continuare.

4.1. Optimizarea ritmului și clarității predării

Se recomandă ca în cadrul cursurilor și activităților aplicative să se acorde o atenție sporită adaptării ritmului de predare la nivelul de pregătire al grupelor. Introducerea mai frecventă a recapitulărilor, a momentelor de sinteză și a explicațiilor suplimentare pentru conceptele dificile poate contribui la reducerea procentului de studenți care întâmpină dificultăți de înțelegere.

4.2. Consolidarea caracterului aplicativ al disciplinelor

Având în vedere profilul de inginerie al programelor de studiu, se recomandă accentuarea legăturii dintre teorie și practică prin utilizarea sistematică a problemelor aplicative, studiilor de caz și exemplelor din domeniul ingineriei materialelor și mediului. Această abordare poate contribui la creșterea relevanței percepute a disciplinelor și la consolidarea competențelor profesionale ale studenților.

4.3. Dezvoltarea metodelor interactive de predare

Pentru a stimula participarea activă a tuturor studenților, este utilă integrarea unor metode didactice interactive, precum discuțiile dirijate, exercițiile scurte rezolvate în timpul orei, sondajele rapide sau lucrul în grupuri mici. Aceste metode pot reduce pasivitatea și pot încuraja studenții mai rezervați să se implice mai mult în procesul de învățare.

4.4. Coerența și accesibilitatea materialelor de învățare

Se recomandă asigurarea unei structuri clare și coerente a tuturor materialelor utilizate în procesul didactic (cursuri, aplicații, îndrumare de laborator), precum și încărcarea acestora într-un mod organizat pe platformele educaționale. O astfel de abordare facilitează orientarea studenților, sprijină învățarea autonomă și contribuie la o pregătire mai eficientă pentru activitățile didactice și evaluări.

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI****4.5. Diversificarea resurselor didactice digitale**

Extinderea utilizării materialelor multimedia (prezentări video, animații, simulări, demonstrații virtuale) poate crește atractivitatea disciplinelor și poate facilita înțelegerea fenomenelor complexe, în special pentru studenții cu stiluri diferite de învățare.

4.6. Consolidarea comunicării și a relației profesor–student

Este important ca toate cadrele didactice să mențină o comunicare clară, respectuoasă și deschisă cu studenții, atât în timpul orelor, cât și în afara acestora. O atmosferă bazată pe respect reciproc favorizează adresarea întrebărilor și exprimarea dificultăților fără rețineri.

4.7. Vizibilitatea și utilizarea orelor de consultații

Se recomandă afișarea clară a intervalelor de consultații și promovarea activă a acestora, inclusiv prin platformele online. Încurajarea studenților să utilizeze aceste sesiuni poate contribui semnificativ la sprijinirea celor care întâmpină dificultăți de înțelegere.

4.8. Monitorizarea continuă a feedbackului studenților

Rezultatele evaluărilor SINU trebuie analizate periodic la nivel de facultate și programe de studiu, pentru a identifica tendințe și evoluții în timp. Această monitorizare sistematică permite intervenții rapide și adaptarea continuă a strategiilor didactice.

5. Concluzii

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025–2026 evidențiază un nivel ridicat de satisfacție la nivelul **Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului**, confirmând calitatea și consistența procesului didactic. Majoritatea indicatorilor analizați în cadrul chestionarului SINU se situează la valori foarte ridicate pentru răspunsurile „de acord” și „total de acord”, ceea ce arată că activitatea de predare, organizarea disciplinelor și relația profesor–student sunt apreciate în mod constant de către studenți.

Dimensiunea **predării** se remarcă prin rezultate foarte bune în ceea ce privește claritatea explicațiilor, ritmul de parcurgere a materiei, entuziasmul cadrelor didactice și climatul de învățare. Proporțiile ridicate de răspunsuri pozitive arată că studenții percep procesul de predare ca fiind structurat, accesibil și stimulat, iar interacțiunea din timpul orelor favorizează participarea activă și formularea întrebărilor, contribuind la o mai bună înțelegere a conținuturilor.

În ceea ce privește **organizarea disciplinelor**, rezultatele confirmă coerența proiectării didactice și adecvarea resurselor utilizate. Timpul alocat disciplinelor, materialele didactice și bibliografia recomandată sunt considerate, în majoritate covârșitoare, potrivite și relevante pentru nivelul de studiu și pentru cerințele programelor de licență. Concordanța dintre obiectivele anunțate și cele efectiv predate reflectă un nivel ridicat de transparență și profesionalism în activitatea cadrelor didactice.

Experiența studentului este evaluată pozitiv, atât din perspectiva înțelegerii materiei, cât și a creșterii interesului pentru disciplinele parcurse. Studenții apreciază nu doar conținutul cursurilor, ci și condițiile în care acestea se desfășoară, precum și disponibilitatea cadrelor didactice pentru dialog și sprijin suplimentar. Prezența ridicată la activitățile didactice confirmă, la rândul său, relevanța și atractivitatea procesului de învățare.



FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

În ansamblu, rezultatele evaluării SINU indică un **nivel foarte bun al calității activității didactice** în cadrul facultății, cu un impact formativ real asupra studenților. Totodată, existența unor segmente mai mici de răspunsuri neutre sau negative sugerează oportunități clare de îmbunătățire, care pot fi abordate prin măsuri de ajustare a ritmului de predare, diversificarea metodelor didactice și consolidarea comunicării cu studenții, în vederea unei creșteri continue a performanței academice.

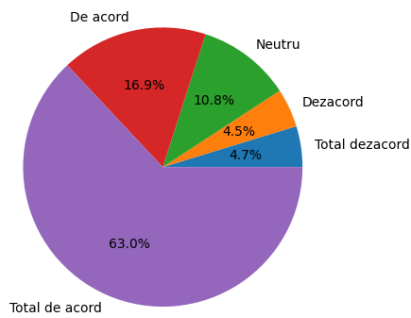
Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu



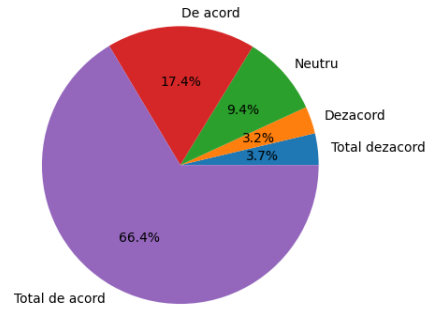
Anexa 1. Distribuția răspunsurilor studenților la chestionarul de evaluare

PREDARE

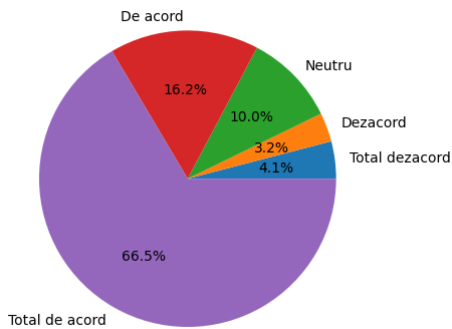
Q1 Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților



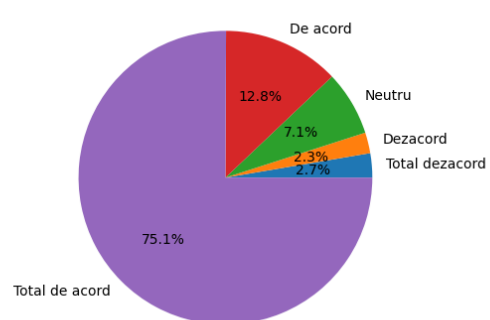
Q2 Explicațiile oferite au fost clare



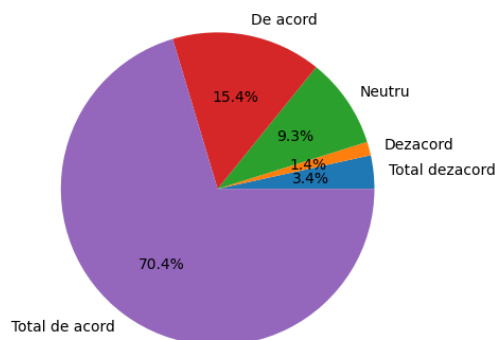
Q3 Ritmul predării a fost bun



Q4 Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții



Q5 Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei

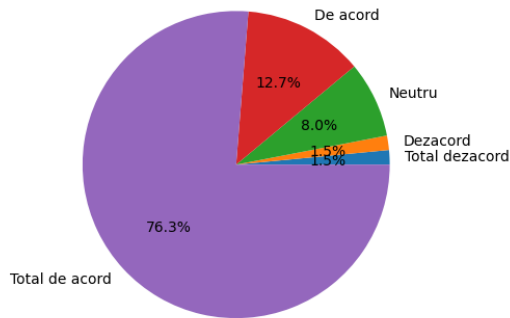




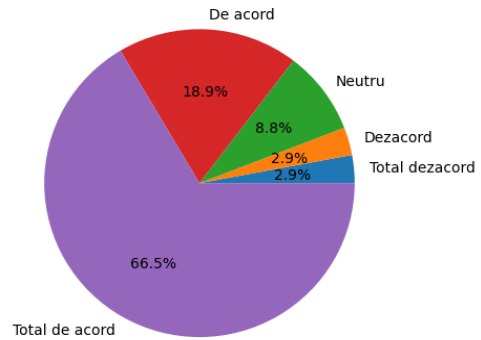
FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

DISCIPLINA

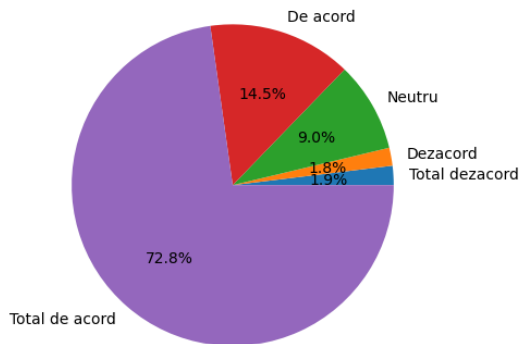
Q6 Timpul alocat disciplinei corespunde cu volumul de muncă



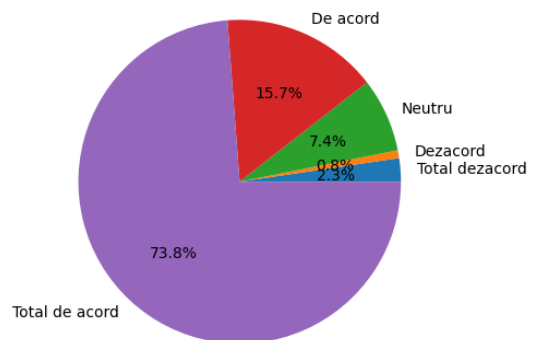
Q7 Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar



Q8 Bibliografia a fost accesibilă, relevantă și de actualitate



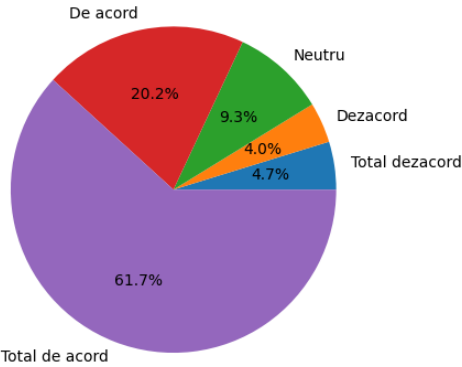
Q9 Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate



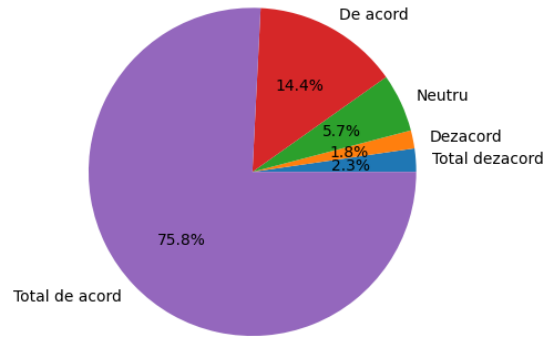


EXPERIENȚA STUDENTULUI

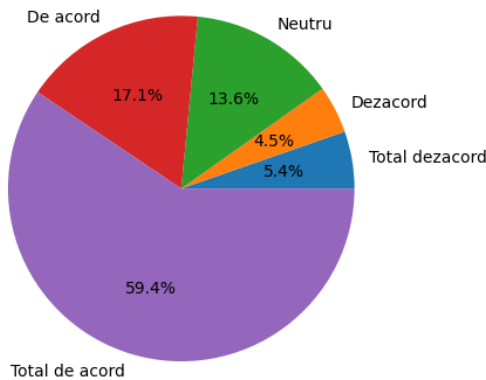
Q10 Am înțeles și asimilat materia predată



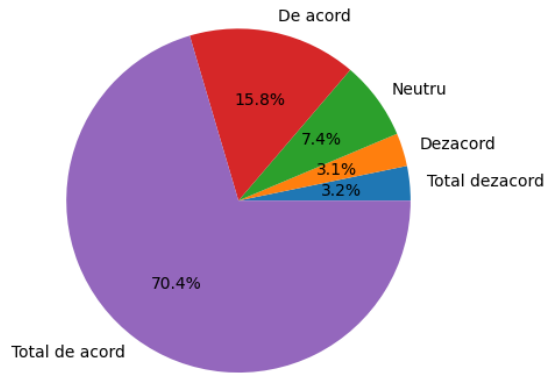
Q11 Spațiile de desfășurare sunt potrivite disciplinei



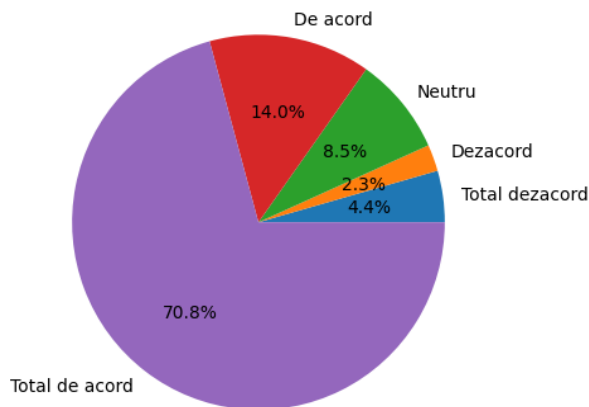
Q12 Interesul pentru disciplină a crescut



Q13 Atunci când am avut neclarități, am pus întrebări



Q14 Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații



Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu