


RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

 Anul universitar: **2025-2026** Semestrul **II**, Săptămâna **1-7**
1. Considerații generale

Prezentul raport sintetizează rezultatele evaluării activității didactice de către studenți pentru semestrul II, săptămâna 7, anul universitar 2025-2026, la nivelul Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului. Analiza are la bază fișele centralizate pe programe de studiu și rapoartele departamentale transmise de Departamentul de Știința și Ingineria Materialelor, Departamentul Ingineria Mediului și Antreprenoriatul Dezvoltării Durabile și Departamentul de Fizică și Chimie.

Pentru concatenarea datelor tabelare au fost utilizate valorile T2, respectiv răspunsurile validate după eliminarea răspunsurilor asociate unei prezențe sub 50%. Procentele prezentate la nivel de facultate au fost calculate ponderat, pe baza numărului de răspunsuri T2 din fiecare program de studiu.

În total, au fost centralizate 244 răspunsuri validate T2. Contribuția principală la volumul de răspunsuri provine de la programele de licență, în special Ingineria și Protecția Mediului în Industrie și Ingineria Materialelor.

Nr. crt.	Program de studiu	Nr. răspunsuri validate T2
1	Ingineria si Protectia Mediului in Industrie-(lic)	117
2	Stiinta materialelor - (lic)	13
3	Dezvoltarea durabila si protectia mediului-(mas)	12
4	Managementul integrat al resurselor naturale si al deseurilor-(mas)	6
5	Materiale eco smart in dezvoltarea durabila - (mas)	20
6	Ingineria Materialelor - (SM.IPM)-(lic)	76

Rezultatele sunt structurate pe cele trei dimensiuni ale chestionarului:

- ✓ **Predare**
- ✓ **Disciplina**
- ✓ **Experiența studentului**

Tabelul următor prezintă sinteza rezultatelor evaluării activității didactice realizate de studenți prin intermediul platformei SINU, pentru semestrul II, săptămâna 7, anul universitar 2025–2026. Pentru fiecare item sunt prezentate numărul total al răspunsurilor validate, ponderea răspunsurilor favorabile („De acord” și „Total de acord”), precum și proporția răspunsurilor neutre și nefavorabile. Analiza acestor indicatori permite evidențierea punctelor forte ale activității didactice, precum și identificarea unor direcții de îmbunătățire la nivelul procesului educațional.



FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

Capitol	Indicator	T2 total	De acord + Total de acord	Neutru	Dezacord total
Predare	Menținerea interesului	244	92,62%	4,51%	2,05%
	Claritatea explicațiilor	243	94,24%	2,88%	2,06%
	Ritmul predării	242	93,39%	3,72%	2,07%
	Încurajarea întrebărilor și participării	243	96,70%	1,64%	1,24%
	Entuziasmul cadrului didactic	243	96,71%	1,23%	1,65%
Disciplina	Timp alocat raportat la ECTS	243	95,07%	2,88%	0,83%
	Materiale didactice pregătite și explicate clar	242	95,04%	2,89%	1,24%
	Bibliografie accesibilă, relevantă și actuală	242	95,46%	1,65%	2,06%
	Obiective anunțate vs. conținut predat	243	96,71%	1,65%	1,24%
Experiența studentului	Înțelegerea și asimilarea materiei	244	90,57%	6,56%	2,05%
	Spații adecvate activităților	244	95,08%	2,05%	2,46%
	Creșterea interesului pentru disciplină	244	92,62%	4,51%	2,05%
	Adresarea întrebărilor când apar neclarități	244	94,26%	2,87%	2,05%
	Disponibilitate pentru consultații	244	82,38%	2,46%	0,82%

2. Aspecte pozitive rezultate din evaluarea studenților

2.1. Predare

Activitatea de predare este evaluată foarte favorabil. Toți indicatorii principali ai capitolului Predare depășesc pragul de 92% răspunsuri pozitive. Stilul de predare a menținut interesul studenților pentru 92,62% dintre răspunsurile validate, claritatea explicațiilor este apreciată pozitiv de 94,24%, iar ritmul predării de 93,39%.

Cele mai bune rezultate se înregistrează la interacțiunea cu studenții și la implicarea cadrelor didactice: încurajarea întrebărilor și participării are 96,70% răspunsuri pozitive, iar entuziasmul manifestat în predare are 96,71%. În termeni sintetici, se poate afirma că aceste două dimensiuni se situează peste 96%.

2.2. Disciplina

Dimensiunea „Disciplina” prezintă rezultate foarte ridicate și relativ omogene. Timpul alocat disciplinei este apreciat pozitiv de 95,07%, materialele didactice de 95,04%, bibliografia de 95,46%, iar concordanța dintre obiectivele anunțate și conținutul predat de 96,71%. Practic, toți indicatorii din această secțiune se situează peste 95%, cu excepția unor diferențe minore de ordin statistic.

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI**

Procentele de dezacord sunt foarte reduse, fiind sub 3% pentru toți indicatorii din această categorie. Aceasta confirmă o organizare bună a disciplinelor, o calibrare adecvată a cerințelor și o bună corelare între obiective, conținut și materiale suport.

2.3. Experiența studentului

Experiența studentului este, în general, pozitivă. Înțelegerea și asimilarea materiei se situează la 90,57%, interesul pentru disciplină la 92,62%, iar adresarea întrebărilor când apar neclarități la 94,26%. Spațiile de desfășurare a activităților sunt evaluate foarte bine, cu 95,08% răspunsuri pozitive.

Un indicator care trebuie interpretat cu atenție este disponibilitatea pentru consultații în afara orelor didactice. Răspunsurile pozitive sunt de 82,38%, deci peste 82%, însă ponderea răspunsurilor N/A este de 14,35%. Acest lucru sugerează că o parte a studenților nu a utilizat sau nu a cunoscut suficient această posibilitate, mai degrabă decât o problemă directă de disponibilitate a cadrelor didactice.

2.4. Prezența la activitățile didactice

Prezența raportată este bună: 81,97% dintre răspunsurile validate indică o prezență între 75% și 100%. Ponderea prezenței între 50% și 75% este de 18,03%, iar prezențele sub 50% sunt marginale la nivelul setului validat, ceea ce arată un nivel rezonabil de participare la activitățile didactice și conferă o oarecare credibilitate rezultatelor evaluării

3. Aspecte care necesită îmbunătățiri

Rezultatele evaluării indică un nivel ridicat al satisfacției studenților în raport cu activitatea didactică desfășurată în cadrul facultății. Cu toate acestea, analiza detaliată a distribuției răspunsurilor evidențiază și existența unor aspecte care necesită atenție și monitorizare continuă.

Un prim aspect îl reprezintă **participarea relativ redusă a studenților la procesul de evaluare**, în special în etapa finală a semestrului. În cazul anumitor discipline sau programe de studii, numărul limitat de respondenți poate afecta gradul de reprezentativitate al rezultatelor și dificultatea formulării unor concluzii statistice robuste.

De asemenea, deși majoritatea răspunsurilor privind activitatea de predare sunt favorabile, există un segment redus de studenți care semnalează dificultăți legate de claritatea explicațiilor și ritmul de parcurgere a materiei. Aceste rezultate sugerează necesitatea unei adaptări mai flexibile a ritmului de predare la specificul grupelor și la nivelul de pregătire al studenților.

În ceea ce privește procesul de învățare, analiza răspunsurilor evidențiază existența unor situații în care studenții întâmpină dificultăți în înțelegerea și asimilarea conținutului disciplinelor, în special în cazul materiilor cu grad ridicat de complexitate teoretică sau aplicativă.

Un alt aspect identificat este legat de implicarea activă a studenților în timpul activităților didactice. Deși interacțiunea profesor–student este apreciată pozitiv, o parte dintre respondenți manifestă o participare redusă la discuții sau formulează mai rar întrebări în timpul activităților, ceea ce indică oportunitatea dezvoltării unor metode de predare mai interactive și participative.

Totodată, în anumite cazuri, rezultatele sugerează că activitățile didactice nu reușesc întotdeauna să determine o creștere semnificativă a interesului pentru disciplină. Acest aspect evidențiază importanța consolidării caracterului aplicativ și contextualizat al conținutului predat.

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI**

La nivelul materialelor didactice și al organizării disciplinelor, au fost identificate observații referitoare la densitatea informațională a unor resurse, accesul întârziat la materiale sau necesitatea unei structurări mai clare și mai unitare a conținutului pus la dispoziția studenților.

4. Propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice

Rezultatele evaluării activității didactice oferă o bază importantă pentru identificarea unor direcții de dezvoltare și optimizare a procesului educațional la nivelul facultății.

O primă direcție vizează creșterea gradului de participare a studenților la evaluările realizate prin platforma SINU. În acest sens, este recomandată informarea mai activă a studenților cu privire la rolul și impactul feedbackului oferit asupra îmbunătățirii activităților didactice și a procesului educațional.

De asemenea, se recomandă adaptarea ritmului și a modului de predare la specificul disciplinelor și al grupelor de studenți, prin introducerea unor activități de recapitulare, sinteză și consolidare a conceptelor considerate dificile.

Pentru creșterea gradului de interes și implicare a studenților, se recomandă consolidarea caracterului aplicativ al activităților didactice, prin utilizarea mai frecventă a studiilor de caz, a exemplelor practice și a aplicațiilor relevante pentru domeniul profesional.

În vederea dezvoltării unui climat educațional mai participativ, se recomandă diversificarea metodelor interactive de predare și stimularea implicării active a tuturor studenților în cadrul activităților didactice.

Totodată, este necesară continuarea procesului de actualizare și optimizare a materialelor didactice, prin structurarea mai clară a conținutului și asigurarea accesului facil și predictibil la resursele educaționale în format electronic.

Menținerea unei relații deschise și constructive între cadrele didactice și studenți reprezintă, de asemenea, un element esențial pentru desfășurarea eficientă a procesului educațional. Comunicarea clară și disponibilitatea pentru sprijin și consultații contribuie la dezvoltarea unui mediu academic favorabil învățării.

Nu în ultimul rând, se recomandă monitorizarea periodică și comparativă a rezultatelor evaluărilor studenților, atât la nivel de facultate, cât și la nivel de departamente și programe de studii, pentru identificarea tendințelor și implementarea unor măsuri de îmbunătățire adaptate.

5. Concluzii

Analiza rezultatelor evaluării activității didactice de către studenți pentru semestrul II, săptămâna 7, anul universitar 2025–2026, evidențiază existența unui nivel ridicat de apreciere a activităților didactice desfășurate în cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului.

Rezultatele obținute indică faptul că activitatea de predare este percepută de majoritatea studenților ca fiind clară, bine organizată și adaptată cerințelor programelor de studii. În același timp, implicarea cadrelor didactice, disponibilitatea acestora pentru dialog și climatul educațional creat în cadrul activităților sunt apreciate în mod constant pozitiv.

La nivelul organizării disciplinelor, se constată existența unei bune corelări între conținutul predat, obiectivele disciplinelor și volumul de muncă asociat activităților didactice și studiului individual. Materialele didactice și resursele utilizate sunt evaluate favorabil, fiind considerate utile și relevante pentru procesul de învățare.

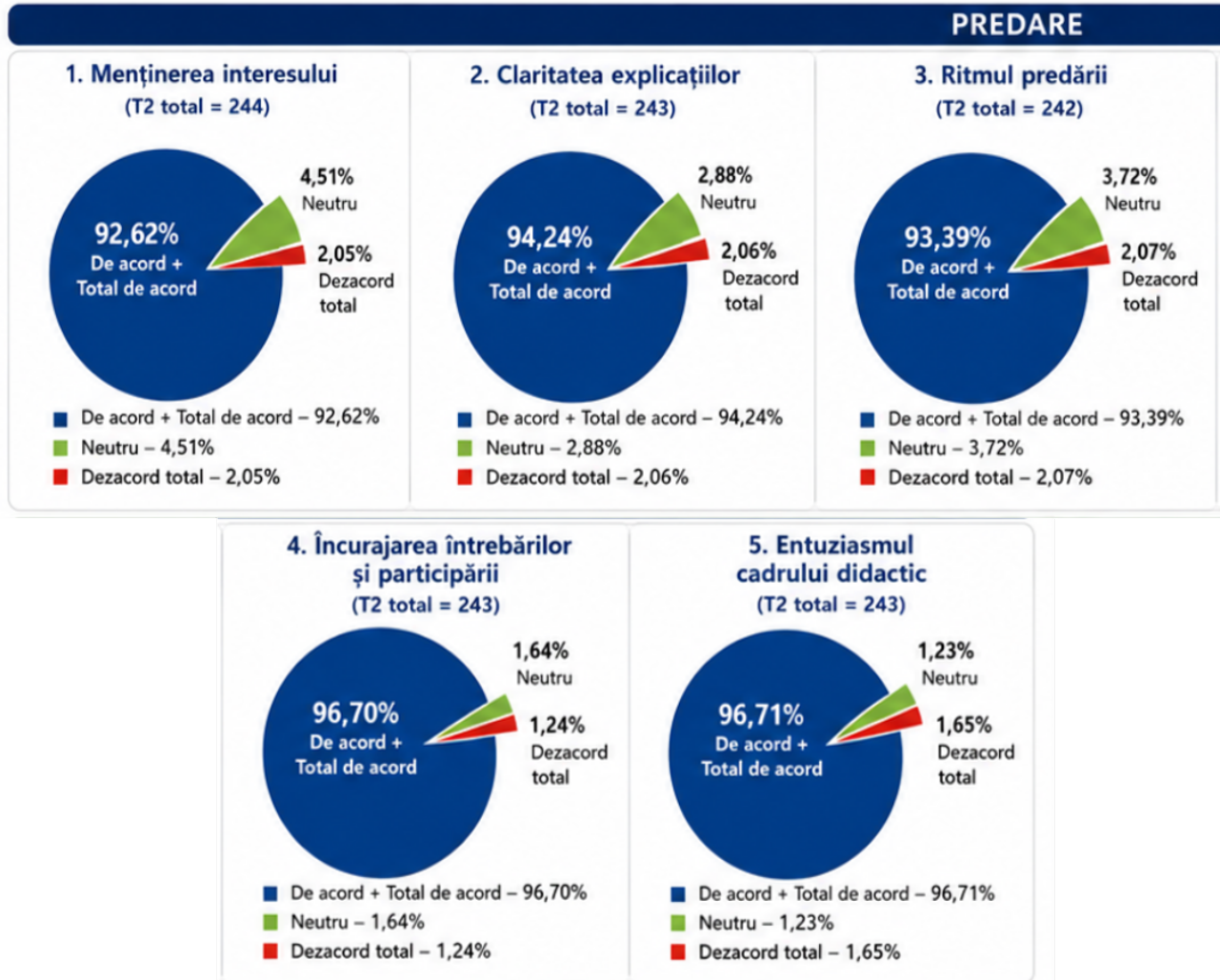
**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI**

Din perspectiva experienței studentului, majoritatea respondenților apreciază pozitiv gradul de înțelegere și asimilare a materiei, precum și relația cu cadrele didactice. Cu toate acestea, rezultatele evidențiază și existența unor aspecte care necesită îmbunătățiri, în special în ceea ce privește stimularea participării active, creșterea interesului pentru anumite discipline și susținerea studenților care întâmpină dificultăți în procesul de învățare.

Un aspect important rezultat din analiza datelor îl reprezintă participarea relativ redusă la procesul de evaluare, în special în etapa finală a semestrului, situație care poate influența reprezentativitatea rezultatelor și care necesită măsuri de stimulare a implicării studenților.

În ansamblu, rezultatele confirmă existența unui proces educațional stabil și funcțional, cu un nivel ridicat al calității activităților didactice. Valorificarea sistematică a feedbackului obținut prin evaluările studenților poate contribui la consolidarea bunelor practici existente și la îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional la nivelul facultății.

Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu


Anexa 1. Distribuția răspunsurilor studenților la chestionarul de evaluare




DISCIPLINA

6. Timp alocat raportat la ECTS (T2 total = 243)



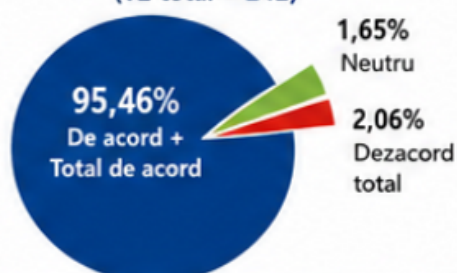
- De acord + Total de acord – 95,07%
- Neutru – 2,88%
- Dezacord total – 0,83%

7. Materiale didactice pregătite și explicate clar (T2 total = 242)



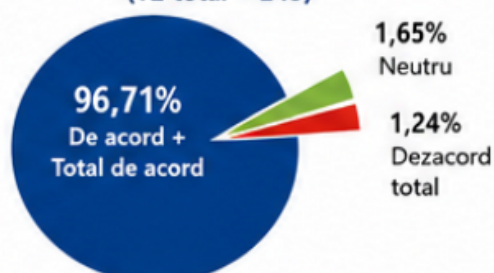
- De acord + Total de acord – 95,04%
- Neutru – 2,89%
- Dezacord total – 1,24%

8. Bibliografie accesibilă, relevantă și actuală (T2 total = 242)

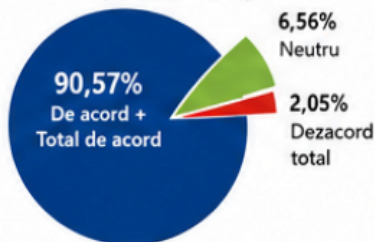


- De acord + Total de acord – 95,46%
- Neutru – 1,65%
- Dezacord total – 2,06%

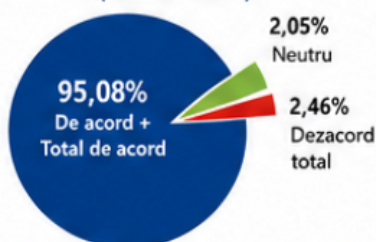
9. Obiective anunțate vs. conținut predat (T2 total = 243)



- De acord + Total de acord – 96,71%
- Neutru – 1,65%
- Dezacord total – 1,24%


EXPERIENȚA STUDENTULUI
10. Înțelegerea și asimilarea materiei
 (T2 total = 244)


■ De acord + Total de acord – 90,57%
 ■ Neutru – 6,56%
 ■ Dezacord total – 2,05%

11. Spații adecvate activităților
 (T2 total = 244)


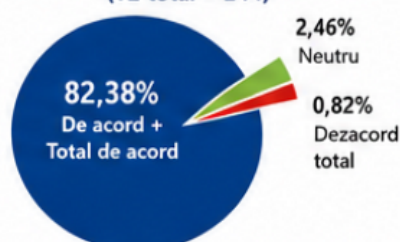
■ De acord + Total de acord – 95,08%
 ■ Neutru – 2,05%
 ■ Dezacord total – 2,46%

12. Creșterea interesului pentru disciplină
 (T2 total = 244)


■ De acord + Total de acord – 92,62%
 ■ Neutru – 4,51%
 ■ Dezacord total – 2,05%

13. Adresarea întrebărilor când apar neclarități
 (T2 total = 244)


■ De acord + Total de acord – 94,26%
 ■ Neutru – 2,87%
 ■ Dezacord total – 2,05%

14. Disponibilitate pentru consultații
 (T2 total = 244)


■ De acord + Total de acord – 82,38%
 ■ Neutru – 2,46%
 ■ Dezacord total – 0,82%

Decan,
 Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu