

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**Anul universitar: **2025-2026** Semestrul **I**, Săptămâna **7-14****1. Considerații generale**

În cadrul **Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului**, evaluarea cadrelor didactice (titulari și asociați) de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025–2026 (ultimele 7 săptămâni) s-a desfășurat în perioada **23.02 – 08.03.2026**, conform metodologiei aprobate prin HS nr. 2046 / 17.07.2025, cu respectarea procedurilor instituționale de colectare, prelucrare și confidențialitate a datelor. Codurile de acces au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic și utilizate de studenți prin platforma SINU. Acest mecanism a asigurat anonimatul complet al respondenților.

Evaluarea a vizat toate cadrele didactice care au desfășurat activități de curs și aplicații la programele de studii ale facultății. Fiecare cadru didactic a avut acces, prin cod personal, la rezultatele proprii și la comentariile studenților, iar conducerea facultății a avut acces la rezultatele integrale. Prezentul raport oferă o analiză sintetică a acestor rezultate, utilizată pentru identificarea punctelor forte și a direcțiilor de îmbunătățire.

Toate cadrele didactice evaluate au transmis, în termen de 5 zile de la finalizarea evaluării, concluziile proprii privind rezultatele obținute. De asemenea, directorii de departament au întocmit rapoartele privind performanța cadrelor didactice, elaborate pe baza rezultatelor evaluării studenților, conform HS nr. 2046 / 17.07. Aceste rapoarte au fost înaintate spre analiză și avizare Biroului Consiliului Departamentului, în termen de 15 zile de la primirea rezultatelor din SINU și ulterior transmise decanatului facultății.

Analiza de față are la bază:

- rapoartele departamentelor (SIM, Fizică și Chimie, IMADD),
- fișele centralizate rezultate din evaluare,
- observațiile calitative formulate la nivel de departamente.

Se constată o participare variabilă a studenților, cu **valori mult mai reduse la evaluarea finală comparativ cu etapa intermediară** (săptămâna 7). În unele cazuri, numărul redus de respondenți limitează reprezentativitatea rezultatelor, aspect semnalat în toate rapoartele departamentale.

Rezultatele sunt structurate pe cele trei dimensiuni ale chestionarului:

- ✓ **Predare**
- ✓ **Disciplina**
- ✓ **Experiența studentului**



2. Aspecte pozitive rezultate din evaluarea studenților

2.1. Predare

La nivelul facultății, activitatea de predare este evaluată favorabil, majoritatea indicatorilor situându-se în intervalul **80–95%** răspunsuri pozitive. Intervalele procentuale prezentate sunt generate de diferențele între valorile raportate de cele trei departamente, ilustrând variațiile specifice contextului didactic și particularităților fiecărui domeniu de studiu.

a) Stilul și claritatea predării.

Stilul de predare este apreciat de aproximativ **85–90%** dintre studenți, cu valori foarte ridicate în cadrul Departamentului SIM (peste 90%). Claritatea explicațiilor reprezintă unul dintre cele mai solide puncte forte, cu procente ce depășesc frecvent 90% în unele departamente și rămân peste 80% chiar și în cazurile mai moderate.

b) Ritmul predării.

Ritmul predării este, în general, considerat adecvat, cu valori de aproximativ **85–93%** răspunsuri favorabile. Aceasta indică o bună adaptare a cadrelor didactice la nivelul de pregătire al studenților, în majoritatea disciplinelor.

c) Interacțiunea și climatul educațional.

Unul dintre cele mai bine evaluate aspecte este încurajarea participării, cu procente de peste **90%** în unele departamente și peste 70% chiar și în cele mai exigente evaluări. Aceste rezultate confirmă existența unui climat educațional deschis și favorabil dialogului.

d) Entuziasmul cadrelor didactice.

Entuziasmul și implicarea în predare sunt evaluate constant pozitiv (**85–95%**), sugerând un nivel ridicat de motivare și implicare profesională.

2.2. Disciplina

Dimensiunea organizării și a conținutului disciplinelor este, de asemenea, foarte bine evaluată.

a) Timpul alocat și volumul de lucru.

Majoritatea studenților (aproximativ **85–92%**) consideră că volumul de muncă este corelat cu timpul alocat și creditele ECTS, indicând o calibrare adecvată a cerințelor academice.

b) Materiale didactice și bibliografie.

Materialele didactice sunt apreciate pozitiv (**80–94%**), fiind considerate, în general, bine structurate și utile. Bibliografia este evaluată favorabil, deși cu o variabilitate mai mare între departamente, ceea ce sugerează diferențe de accesibilitate sau actualizare.

c) Organizarea și coerența disciplinelor.

Concordanța dintre obiectivele anunțate și conținutul predat este confirmată de peste **85–90%** dintre studenți, indicând o bună coerență a procesului didactic.

2.3. Experiența studentului

a) Înțelegerea materiei și interesul pentru disciplină.

Gradul de înțelegere și asimilare este ridicat (**80–90%**), confirmând eficiența procesului didactic. De

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI**

asemenea, majoritatea studenților indică o creștere a interesului pentru discipline, în special în departamentele SIM și IMADD.

b) Spațiile de învățare.

Spațiile sunt evaluate pozitiv (**85–96%**), fiind considerate adecvate desfășurării activităților didactice.

c) Relația profesor–student.

Interacțiunea este apreciată ca fiind deschisă și eficientă, peste **85%** dintre studenți declarând că au adresat întrebări atunci când au avut neclarități..

d) Sprijinul în afara orelor.

Disponibilitatea pentru consultații este evaluată pozitiv (**80–88%**), reflectând implicarea cadrelor didactice în sprijinul individual al studenților, deși un procent semnificativ a ales opțiunea N/A, sugerând că nu toți au utilizat sau cunoscut această posibilitate.

2.4. Prezența la activitățile didactice

Prezența raportată de studenți este bună: între **75–85 %** declară o prezență între **75–100 %**, iar între **10–15 %** dintre studenți declară o prezență între **50–75%**, ceea ce arată un nivel rezonabil de participare la activitățile didactice și conferă credibilitate rezultatelor evaluării

3. Aspecte care necesită îmbunătățiri

Deși rezultatele generale sunt foarte bune, analiza comparativă evidențiază o serie de aspecte recurente care necesită atenție. **Unul dintre cele mai importante aspecte este scăderea semnificativă a participării la evaluarea finală, comparativ cu etapa intermediară.** În unele cazuri, numărul redus de respondenți sau lipsa evaluărilor pentru anumite discipline afectează reprezentativitatea rezultatelor.

3.1. Claritatea și ritmul predării

Deși majoritatea evaluărilor sunt pozitive, există un segment de aproximativ **5–10% dintre studenți** care semnalează dificultăți legate de:

- claritatea explicațiilor,
- ritmul de parcurgere a materiei.

Aceste situații indică necesitatea unei adaptări mai fine la nivelul grupelor.

3.2. Asimilarea materiei

Procentele de răspunsuri neutre sau negative (până la **10–15%** în unele departamente) arată că nu toți studenții reușesc să asimileze eficient conținutul predat, în special în disciplinele percepute ca fiind mai dificile.

3.3. Stimularea participării active

Deși încurajarea întrebărilor este evaluată foarte bine, **circa 5%** dintre studenți consideră că nu sunt suficient stimulați să intervină, iar aproximativ **7%** se declară neutri. Acest lucru indică necesitatea unei implicări mai sistematice a tuturor studenților, nu doar a celor deja activi.



FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

3.4. Creșterea interesului pentru disciplină

În anumite cazuri, aproximativ **10–15%** dintre studenți nu resimt o creștere a interesului pentru disciplină, ceea ce sugerează necesitatea unor metode didactice mai atractive și mai aplicative.

3.5. Materiale didactice și organizare

Au fost identificate observații privind:

- structura uneori prea densă a materialelor,
- accesul întârziat sau incomplet la resurse,
- necesitatea unei organizări mai clare a conținutului.
-

4. Propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice

Pe baza rezultatelor evaluării realizate prin platforma SINU și a analizei distribuțiilor de răspuns, se poate concluziona că, deși nivelul general al activității didactice este foarte bun, există o serie de direcții clare prin care calitatea procesului educațional poate fi consolidată și optimizată în continuare.

4.1. Creșterea participării la evaluare

Se recomandă informarea mai activă a studenților cu privire la rolul și importanța procesului de evaluare a cadrelor didactice, precum și încurajarea completării chestionarelor la nivelul programelor de studii. Totodată, integrarea feedback-ului obținut în activitatea didactică curentă poate contribui la creșterea relevanței percepute a acestui proces și la stimularea implicării studenților.

4.2. Optimizarea procesului de predare

Este necesară adaptarea ritmului de predare la nivelul grupelor de studenți, în funcție de specificul și nivelul acestora. Introducerea unor momente de recapitulare și sinteză periodică, precum și explicarea suplimentară a conceptelor dificile, pot contribui la o mai bună înțelegere și asimilare a materiei.

4.3. Consolidarea caracterului aplicativ

Se recomandă utilizarea mai frecventă a studiilor de caz și a aplicațiilor practice, astfel încât conținutul teoretic să fie corelat mai clar cu aplicațiile din domeniu. Această abordare poate crește relevanța disciplinelor și poate facilita formarea competențelor profesionale ale studenților.

4.4. Dezvoltarea metodelor interactive

Utilizarea metodelor de predare participative, implicarea activă a studenților în timpul orelor și diversificarea formelor de interacțiune pot contribui la creșterea gradului de implicare și la îmbunătățirea procesului de învățare.

4.5. Îmbunătățirea materialelor didactice

Se impune o structurare mai clară a conținutului materialelor didactice, precum și publicarea constantă a acestora în format electronic. În același timp, actualizarea resurselor și creșterea accesibilității acestora reprezintă direcții importante pentru sprijinirea procesului de învățare.

4.6. Consolidarea comunicării și a relației profesor–student

Este important ca toate cadrele didactice să mențină o comunicare clară, respectuoasă și deschisă cu studenții, atât în timpul orelor, cât și în afara acestora. O atmosferă bazată pe respect reciproc favorizează adresarea întrebărilor și exprimarea dificultăților fără rețineri.

**FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI****4.7. Monitorizarea continuă a feedbackului studenților**

Rezultatele evaluărilor SINU trebuie analizate periodic la nivel de facultate și programe de studiu, pentru a identifica tendințe și evoluții în timp. Această monitorizare sistematică permite intervenții rapide și adaptarea continuă a strategiilor didactice.

5. Concluzii

Analiza rezultatelor evaluării activității cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025–2026 indică, la nivelul Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului, o percepție general pozitivă asupra procesului didactic, susținută de procente ridicate de răspunsuri favorabile în toate cele trei dimensiuni analizate. Datele centralizate din rapoartele departamentale arată o consistență a aprecierilor, în special în zona predării și a relației cu studenții, ceea ce confirmă existența unui nivel bun de adaptare a activității didactice la cerințele programelor de studii.

Rezultatele evidențiază faptul că predarea este, în majoritatea cazurilor, percepută ca fiind clară și bine structurată, iar implicarea cadrelor didactice este apreciată constant de către studenți. Se observă, de asemenea, că interacțiunea din timpul activităților didactice este una funcțională, studenții fiind, în general, încurajați să participe și să formuleze întrebări. Aceste aspecte contribuie la crearea unui climat educațional favorabil învățării și susțin o bună comunicare între cadrele didactice și studenți.

Din perspectiva organizării disciplinelor, rezultatele indică o corelare adecvată între volumul de muncă, resursele didactice și obiectivele cursurilor. Materialele utilizate sunt considerate, în mare parte, utile și relevante, iar structura disciplinelor este percepută ca fiind coerentă. Cu toate acestea, diferențele între departamente, în special în ceea ce privește proporția răspunsurilor neutre, sugerează că există încă variații în modul de organizare și prezentare a conținutului, care pot fi optimizate.

În ceea ce privește experiența studentului, datele arată că majoritatea respondenților declară că au înțeles materia predată și că relația cu cadrele didactice este una deschisă și accesibilă. Totuși, se remarcă existența unui segment de studenți care întâmpină dificultăți în asimilarea conținutului sau care nu resimt o creștere semnificativă a interesului pentru anumite discipline. Acest aspect este mai vizibil în unele domenii, ceea ce indică necesitatea unor intervenții punctuale, adaptate specificului disciplinelor respective.

Un element important rezultat din analiza rapoartelor este scăderea participării studenților la evaluarea finală comparativ cu etapa intermediară. Această tendință, observată la nivelul tuturor departamentelor, poate influența gradul de reprezentativitate al rezultatelor și subliniază necesitatea unor măsuri de stimulare a implicării studenților în acest proces.

În ansamblu, rezultatele confirmă existența unui proces didactic stabil și funcțional, cu performanțe bune la nivelul întregii facultăți. În același timp, acestea evidențiază și o serie de aspecte care pot fi îmbunătățite, în special în ceea ce privește uniformizarea practicilor didactice între departamente, sprijinirea studenților care întâmpină dificultăți, precum și creșterea gradului de participare la evaluare. Valorificarea acestor rezultate în mod sistematic poate contribui la consolidarea calității actului didactic și la dezvoltarea continuă a mediului academic.

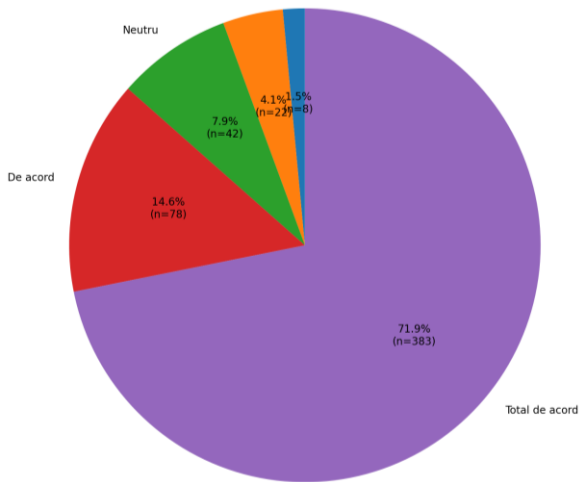
Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu



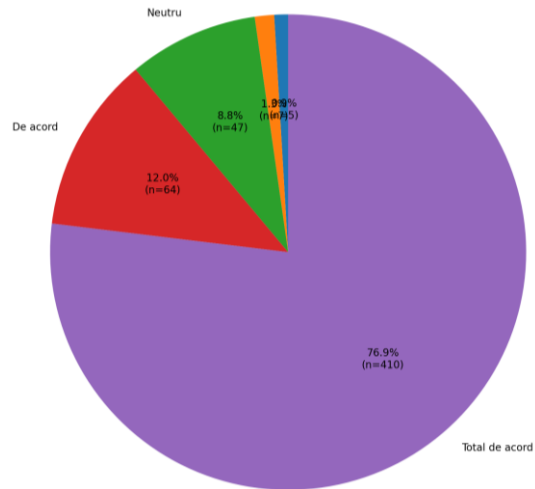
Anexa 1. Distribuția răspunsurilor studenților la chestionarul de evaluare

PREDARE

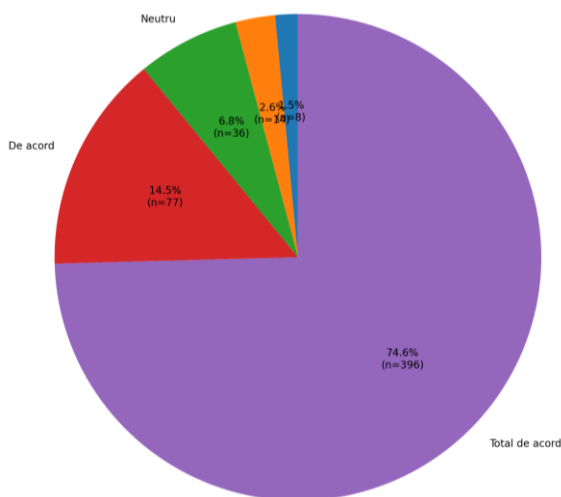
Stilul de predare a reușit să-mi mențină
interesul în timpul activităților.



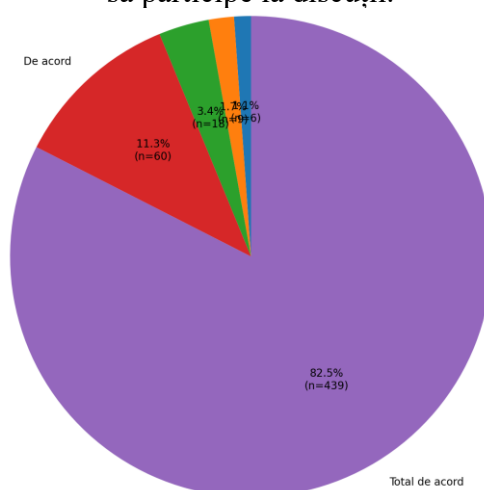
Explicațiile oferite au fost clare.



Ritmul predării a fost bun.



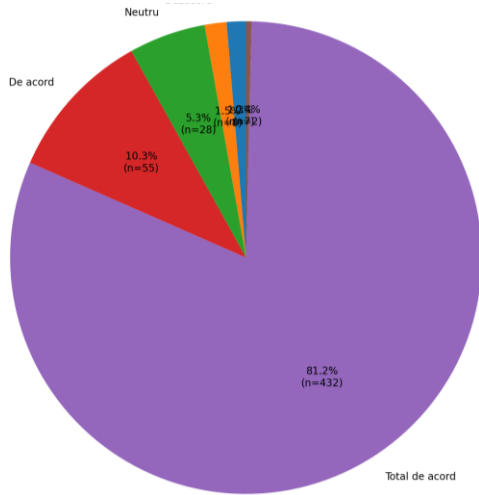
Studenții au fost încurajați să pună întrebări și
să participe la discuții.



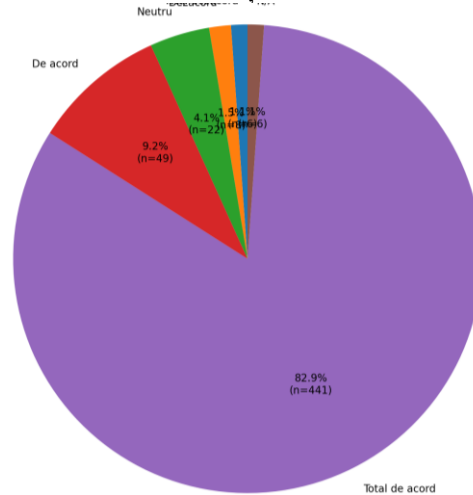


FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

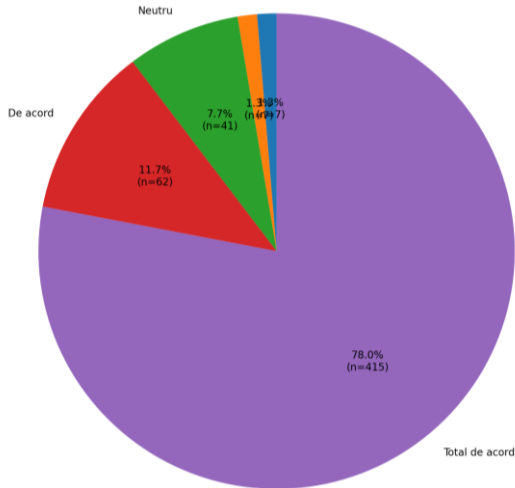
Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.



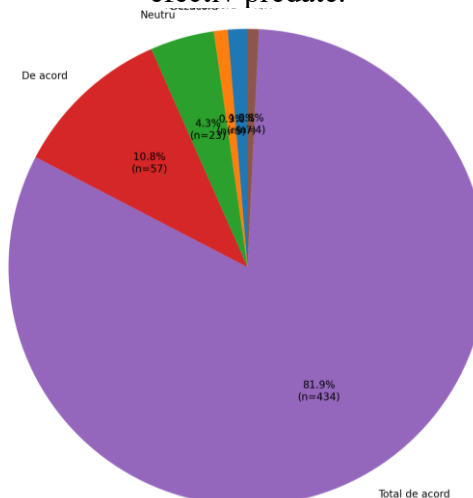
Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.



Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.



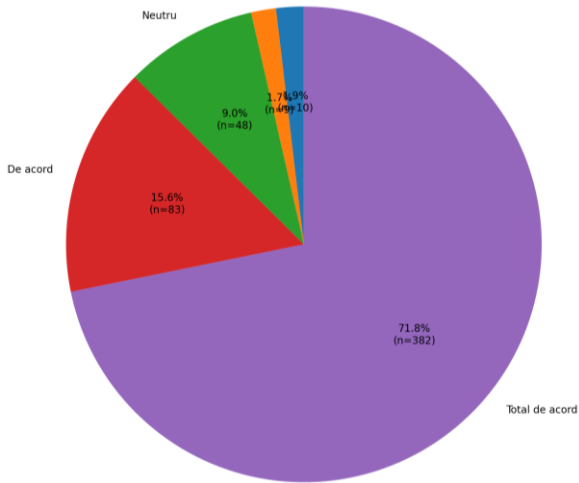
Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.



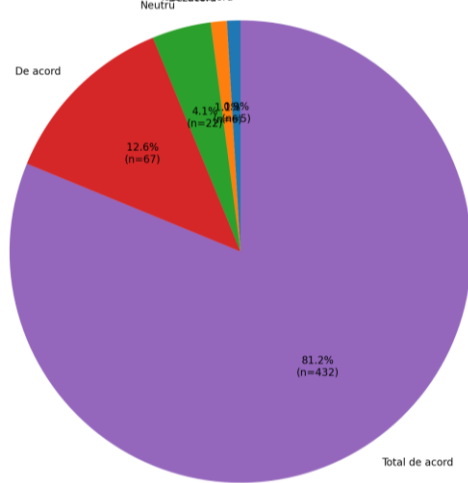


DISCIPLINA

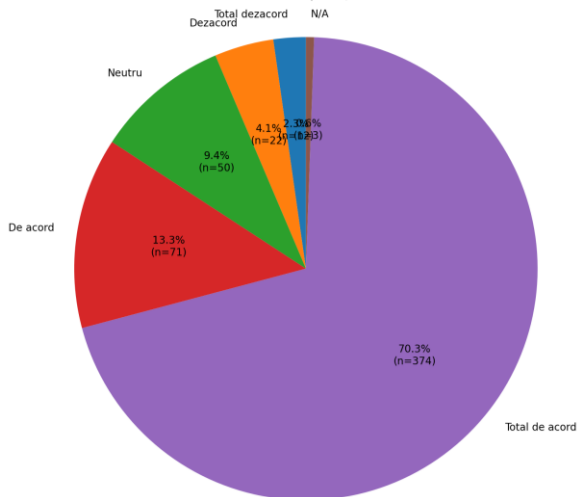
Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.



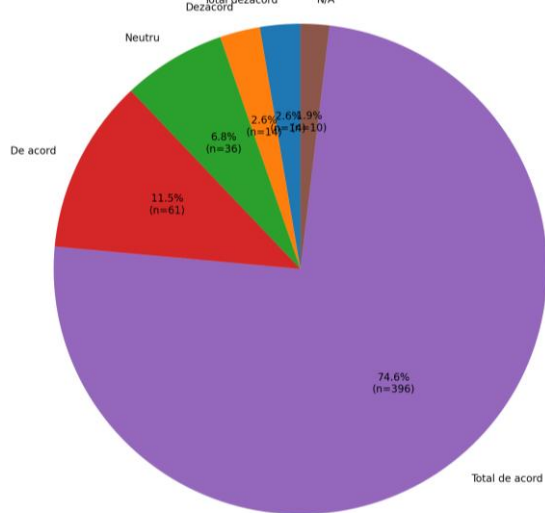
Spațiul în care s-au desfășurat activitățile este potrivit pentru această disciplină.



Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.



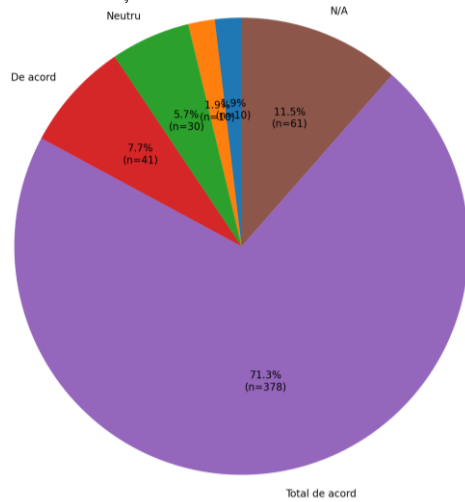
Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.





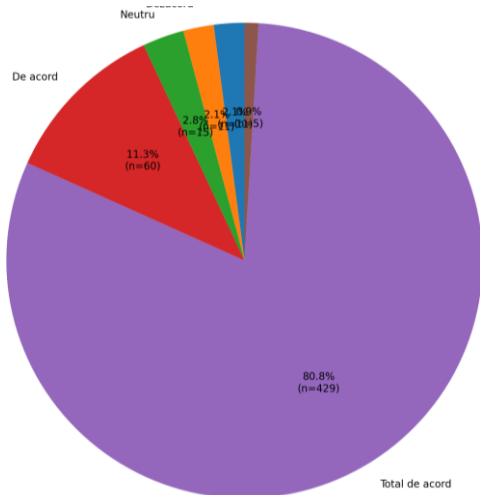
FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.

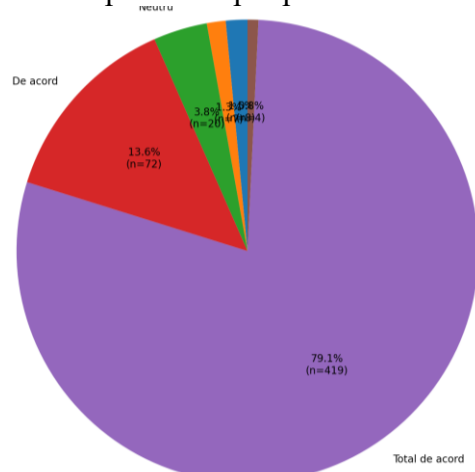


EXPERIENȚA STUDENTULUI

Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.



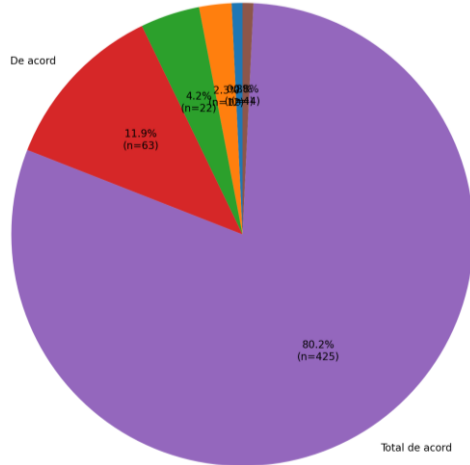
Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.



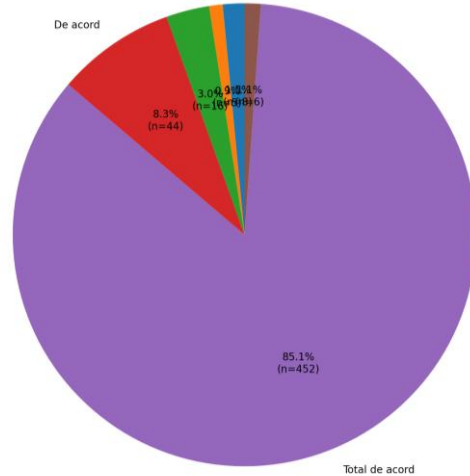


FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

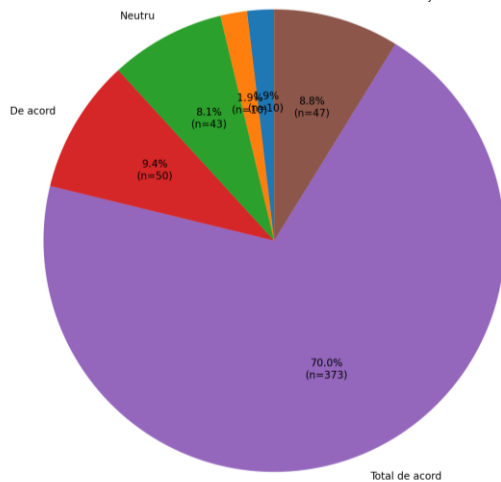
Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei.



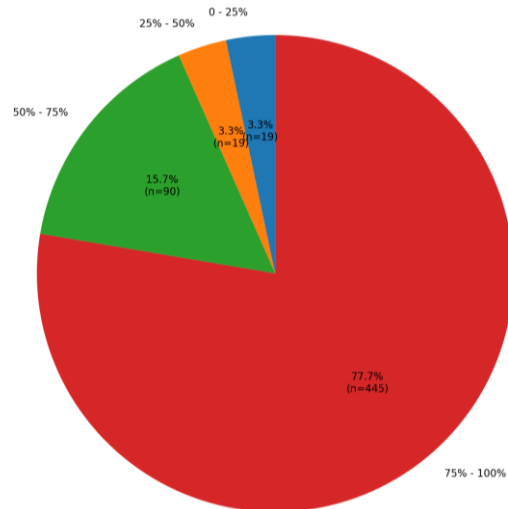
Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.



Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a: ai observat îmbunătățiri.



Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu